

**Conselleria d'Obres Públiques,
Urbanisme i Transports**

RESOLUCIÓ de 5 de febrer de 1999, del conseller d'Obres Públiques, Urbanisme i Transports, referida a la modificació del Pla General de València relativa a l'estadi del València CF. [1999/Q1236]

Vist l'expedient remès per l'Ajuntament de València referit a la modificació del Pla General relativa a l'estadi del València CF, i de conformitat amb els següents

Antecedents de fet

Primer

El projecte es va sotmetre a informació pública mitjançant acord del Ple de l'Ajuntament en la sessió del dia 27 de març de 1998. Després del pertinent període d'exposició pública, en el qual es van presentar nombroses al·legacions, es va aprovar provisionalment pel mateix òrgan en data 24 de juliol de 1998.

En data 27 d'octubre de 1998 es va remetre a l'Ajuntament de València un informe dels Serveis Tècnics del Servei Territorial Urbanisme de València de la Conselleria d'Obres Públiques, Urbanisme i Transports, en el qual es considerava que havia de completar-se la documentació de l'expedient amb la justificació per l'Ajuntament de València d'una sèrie de qüestions que, en síntesi, es referien a la justificació de l'interès públic, la consideració de l'aprofitament, el compliment dels paràmetres edificatoris, la dotació d'aparcaments i la fitxa corregida de l'àmbit T-10.

Segon

El projecte consta de memòria, documentació informativa (perspectives), plans d'informació i plans d'ordenació. A més, s'acompanya el projecte bàsic modificat de la remodelació i ampliació del camp del Mestalla.

Tercer

L'objecte de la modificació és permetre l'ampliació de l'estadi de futbol del València CF. Per això, es proposa el canvi de les determinacions següents: Canvis de qualificació de terrenys: d'espai públic a GSP-1* (sistema general servei públic esportiu privat); de GSP-1* a espai públic; de EL* (espais lliures privats) a EL (espais lliures públics); de T-9 (àmbit de planejament diferit terciari) a GSP-1 *: i, de T-9 a espai públic.

S'elimina el tram del carrer d'Arts Gràfiques situat entre l'estadi i l'àmbit T-10.

Regulació d'usos en la zona TER-3, per tal d'evitar la implantació d'una zona d'oci: es prohibeixen els espectacles públics (cines, teatres, sales de festa...), els establiments públics (hostaleria, restauració, pubs...) i les activitats recreatives (casinos, bingos, jocs recreatius...). Queden com a usos permesos els corresponents a la zona TER-3 regulats en el Pla General, excepte els expressament prohibits segons el que indica aquest punt.

La modificació es justifica en la necessitat d'ampliar la capacitat de l'estadi i l'adequació dels accessos i mesures de seguretat a la normativa vigent.

En el projecte es planteja la permuta de terrenys entre espais públics i GSP-1*, i es proposa una compensació econòmica a favor de l'Ajuntament, que respon a la diferència de valoració entre les parcel·les aportades pel València CF i les corresponents a l'Ajuntament.

Quart

València té un Pla General aprovat definitivament pel conseller d'Obres Públiques, Urbanisme i Transports, mitjançant la Resolució de data 28 de desembre de 1988.

Com a desenvolupament de l'àmbit T-9, l'Ajuntament de València va aprovar definitivament un estudi de detall en data 26 de setembre de 1997.

**Conselleria de Obras Públicas,
Urbanismo y Transportes**

RESOLUCIÓN de 5 de febrero de 1999, del conseller de Obras Públicas Urbanismo y Transportes, referida a la modificación del Plan General de Valencia relativa al estadio del Valencia CF. [1999/Q1236]

Visto el expediente remitido por el Ayuntamiento de Valencia referido a la modificación del Plan General relativa al estadio del Valencia CE y de conformidad con los siguientes

Antecedentes de hecho

Primero

El proyecto se sometió a información pública mediante acuerdo del Pleno del Ayuntamiento en sesión celebrada el día 27 de marzo de 1998. Tras el pertinente periodo de exposición pública, en el que se presentaron numerosas alegaciones, se aprobó provisionalmente por el mismo órgano en fecha 24 de julio de 1998.

En fecha 27 de octubre de 1998 se remitió al Ayuntamiento de Valencia un informe de los Servicios Técnicos del Servicio Territorial de Urbanismo de Valencia de la Conselleria de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes, en el que se consideraba que debía completarse la documentación del expediente con la justificación por el Ayuntamiento de Valencia de una serie de cuestiones que, en síntesis, se referían a la justificación del interés público, la consideración del aprovechamiento, el cumplimiento de los parámetros edificatorios, la dotación de aparcamientos y la ficha corregida del ámbito T- 10.

Segundo

El proyecto consta de memoria, documentación informativa (perspectivas), planos de información y planos de ordenación. Además, se acompaña el proyecto básico modificado de la remodelación y ampliación del campo del Mestalla.

Tercero

El objeto de la modificación es permitir la ampliación del estadio de fútbol del Valencia CF. Para ello, se propone el cambio de las determinaciones siguientes:

Cambios de calificación de terrenos: de espacio público a GSP1* (sistema general servicio público deportivo privado); de GSP-1* a espacio público; de EL* (espacios libres privados) a EL (espacios libres públicos); de T-9 (ámbito de planeamiento diferido terciario) a GSP-1 *: y, de T-9 a espacio público.

Se elimina el tramo de la calle de Artes Gráficas situado entre el estadio y el ámbito T-10.

Regulación de usos en la zona TER-3, con el fin de evitar la implantación de una zona de ocio: se prohíben los espectáculos públicos (cines, teatros, salas de fiesta...), los establecimientos públicos (hostelería, restauración, pubs...) y las actividades recreativas (casinos, bingos, juegos recreativos...). Quedan como usos permitidos los correspondientes a la zona TER-3 regulados en el Plan General, salvo los expresamente prohibidos según lo indicado en este punto.

La modificación se justifica en la necesidad de ampliar el aforo del estadio y la adecuación de los accesos y medidas de seguridad a la normativa vigente.

En el proyecto se plantea la permuta de terrenos entre espacios públicos y GSP-1 *: proponiéndose una compensación económica a favor del Ayuntamiento, que responde a la diferencia de valoración entre las parcelas aportadas por el Valencia CF y las correspondientes al Ayuntamiento.

Cuarto

Valencia cuenta con Plan General aprobado definitivamente por el conseller de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes, mediante Resolución de fecha 28 de diciembre de 1988.

Como desarrollo del ámbito T-9, el Ayuntamiento de Valencia aprobó definitivamente un estudio de detalle en fecha 26 de septiembre de 1997.

Cinqué

La Comissió Territorial d'Urbanisme de València, en la sessió del dia 17 de desembre de 1998, va acordar suspendre l'aprovació definitiva de la modificació del Pla General de València relativa a l'estadi del València CF, a causa de vàries deficiències que, en síntesi, es referien a la dotació d'aparcaments, com observació de l'ordenació estructural, i altres qüestions relatives a l'ordenació detallada, com són la justificació de l'interés públic, la consideració de l'aprofitament; els paràmetres edificatoris aplicables i la correcció de la fitxa de l'àmbit T-10.

Sisé

En data 26 de gener de 1999, el Ple de l'Ajuntament de València va acordar donar compte de les al·legacions presentades pel València Club de Futbol i de l'informe emés pel Servei d'Assessorament Urbanístic, així com ratificar les actuacions dutes a terme en l'expedient des de l'aprovació provisional acordada pel Ple de l'Ajuntament el 24 de juliol de 1998.

Entre aquestes actuacions consta la sol·licitud municipal, a proposta del València CF, que quede en suspens l'ordenació prevista per al sector de tribuna recaient a l'avinguda de Suècia, per al seu posterior estudi.

Seté

Els informes citats en l'apartat anterior tenen com a objecte la justificació de les qüestions que es plantejaven inicialment en l'informe dels Serveis Tècnics de la Conselleria d'Obres Públiques, Urbanisme i Transports, que després es van ratificar per la Comissió Territorial d'Urbanisme de València, en l'Acord de data 17 de desembre de 1998. Es resumeixen a continuació els arguments més importants que l'Ajuntament addueix per a la justificació de les qüestions plantejades:

- **Aparcaments**

S'indica que en l'àmbit T-10 del Pla General (àmbit administratiu institucional Mestalla) està prevista la construcció d'un aparcament subterrani. Es descarta, de moment, la construcció d'un aparcament subterrani a l'avinguda d'Aragó fins que es resolga definitivament la solució d'accés nord al port de València i la solució del túnel ferroviari conseguint al soterrament de l'estació del Nord.

Per una altra part, s'argumenten mesures de millora del transport públic, especialment la implantació del servei de transport metropolità, amb dues estacions pròximes (Facultats i Alameda) que donen servei a l'estadi. D'aquesta forma, es redueix la necessitat de dotació d'aparcaments. Finalment, també es justifica que més de la meitat dels espectadors acudeixen al camp a peu, gràcies a la posició cèntrica de l'estadi.

- **Justificació de l'interés públic**

S'assenyala el caràcter de l'equip de futbol del València com a equip representatiu de la ciutat; en aquest sentit, l'ampliació de la capacitat de l'estadi augmenta el suport social de l'entitat.

En la mateixa línia de defensa de l'interés públic de l'actuació, es justifiquen les millores de l'ordenació urbanística que resulten de la modificació plantejada: la integració dels usos terciaris en la instal·lació esportiva atorga major protagonisme a l'estadi i reforça la seua imatge unitària com a edifici representatiu; s'aconsegueix una millor integració del camp de futbol respecte de l'avinguda d'Aragó; i, finalment, la pròpia remodelació de l'estadi suposa una millora de la qualitat estàtica de l'edifici. Des d'un altre punt de vista, la modificació aporta una millora dels accessos i mesures de seguretat, que reforça l'interés públic de l'actuació.

Finalment, amb l'actuació proposada s'aconsegueix disposar d'un recinte de gran cabuda, susceptible d'albergar esdeveniments, no solament esportius, sinó també de caràcter cívic, lúdic o recreatiu.

- **Anàlisi de l'aprofitament**

S'afirma que no es produeix un increment d'aprofitament lucratiu privat en el sentit que la pràctica urbanística tradicional atorga a

Quinto

La Comisión Territorial de Urbanismo de Valencia, en sesión celebrada el día 17 de diciembre de 1998, acordó suspender la aprobación definitiva de la modificación del Plan General de Valencia relativa al estadio del Valencia CE a causa de varias deficiencias que, en síntesis, se referían a la dotación de aparcamientos, como observación de la ordenación estructural, y otras cuestiones relativas a la ordenación pormenorizada, como son la justificación del interés público, la consideración del aprovechamiento, los parámetros edificatorios aplicables y la corrección de la ficha del ámbito T-10.

Sexto

En fecha 26 de enero de 1999, el Pleno del Ayuntamiento de Valencia acordó dar cuenta de las alegaciones presentadas por el Valencia Club de Fútbol y del informe emitido por el Servicio de Asesoramiento Urbanístico, así como ratificar las actuaciones llevadas a cabo en el expediente desde la aprobación provisional acordada por el Ayuntamiento Pleno el 24 de julio de 1998.

Entre dichas actuaciones consta la solicitud municipal, a propuesta del Valencia CF, de que quede en suspenso la ordenación prevista para el sector de tribuna recayente a la avenida de Suecia, para su posterior estudio.

Séptimo

Los informes citados en el apartado anterior tienen por objeto la justificación de las cuestiones que se planteaban inicialmente en el informe de los Servicios Técnicos de la Conselleria de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes, que luego se ratificaron por la Comisión Territorial de Urbanismo de Valencia, en su Acuerdo de fecha 17 de diciembre de 1998. Se resumen a continuación los argumentos más importantes que el Ayuntamiento aduce para la justificación de las cuestiones planteadas:

- **Aparcamientos**

Se indica que en el ámbito T-10 del Plan General (ámbito administrativo institucional Mestalla) está prevista la construcción de un aparcamiento subterráneo. Se descarta, por el momento, la construcción de un aparcamiento subterráneo en la avenida de Aragón hasta que se resuelva definitivamente la solución de acceso norte al puerto de Valencia y la solución del túnel ferroviario consiguiendo al soterramiento de la estación del Norte.

Por otra parte, se argumentan medidas de mejora del transporte público, especialmente la implantación del servicio de transporte metropolitano, con dos estaciones próximas (Facultades y Alameda) que dan servicio al estadio. De esta forma, se reduce la necesidad de dotación de aparcamientos. Por último, también se justifica que más de la mitad de los espectadores acuden al campo a pie, gracias a la posición céntrica del estadio.

- **Justificación del interés público**

Se señala el carácter del equipo de fútbol del Valencia como equipo representativo de la ciudad; en este sentido, la ampliación del aforo del estadio aumenta el respaldo social de la entidad.

En la misma línea de defensa del interés público de la actuación, se justifican las mejoras de la ordenación urbanística que resultan de la modificación planteada: la integración de los usos terciarios en la instalación deportiva otorga mayor protagonismo al estadio y refuerza su imagen unitaria como edificio representativo; se logra una mejor integración del campo de fútbol respecto a la avenida de Aragón; y, por último, la propia remodelación del estadio supone una mejora de la calidad estética del edificio.

Desde otro punto de vista, la modificación aporta una mejora de los accesos y medidas de seguridad, que refuerza el interés público de la actuación.

Por último, con la actuación propuesta se consigue disponer de un recinto de gran cabida, susceptible de albergar acontecimientos, no solamente deportivos, sino también de carácter cívico, lúdico o recreativo.

- **Análisis del aprovechamiento**

Se afirma que no se produce un incremento de aprovechamiento lucrativo privado en el sentido que la práctica urbanística tradi-

aquest concepte. Les raons fonamentals que sustenten tal afirmació són: no és un aprofitament que tinga un benefici econòmic en el trànsit immobiliari; el benefici econòmic per la venda d'entrades és significativament inferior al cost econòmic de les obres d'ampliació; es tracta d'una dotació esportiva de caràcter estructural, per això preval el concepte de servei públic esportiu a la comunitat davant de la consideració com a aprofitament lucratiu.

- **Paràmetres edificatoris**

La regulació normativa del Pla General determina que les condicions específiques de volum i forma dels sòls dotacionals de domini i ús privat seran les corresponents a les instal·lacions i construccions públiques de similar naturalesa (article 6.78.2 de les Normes Urbanístiques). En aquest sentit, es justifica que l'estadi del València CF no té a la ciutat una altra edificació similar de naturalesa pública, per la qual cosa no hi ha una regulació específica d'aquestes instal·lacions. La regulació general que s'estableix en l'article 6.71.5 per als serveis públics (GSP) no pot ser d'aplicació directa, de forma mecànica i rígida, en aquest cas perquè els paràmetres que utilitza, coeficient d'edificabilitat màxima, nombre màxim de plantes i altura màxima de cornisa, no són fàcilment trasladables ni projectables a un edifici de característiques singulars om és un estadi de futbol. En conseqüència, ja que no existeix una regulació específica d'aquesta instal·lació esportiva, la pròpia modificació del Pla General és la que defineix la seua normativa concreta, tenint en compte la singularitat de l'edificació i ajustant-se als conceptes bàsics i genèrics del Pla General.

Plantejada la qüestió en aquests termes, es justifica el compliment de les condicions d'edificabilitat de les diferents zones a les quals dona front l'estadi. El front de l'avinguda de Suècia té la qualificació d'eixample i en aquesta zona no es fixa una separació mínima entre edificis i l'altura de cornisa de l'estadi -amb les reserves indicades respecte de la seua aplicació directa a aquest tipus d'edificació- és similar a l'altura de cornisa de les edificacions de l'avinguda de Suècia. La resta de fronts de l'estadi té la qualificació d'edificació oberta, zona en la qual el Pla General ordena directament la configuració dels edificis, i no s'exigeix una separació mínima de la meitat de la major altura de cornisa de les edificacions (exigència que sols és aplicable per a estudis de detall que remodelen l'ordenació prevista en el Pla General).

- **Fitxa de l'àmbit T-10**

S'aporta la fitxa corregida de L'àmbit T-10, en la qual s'ha modificat la superfície total de l'actuació, que es redueix de 17.200 metres quadrats a 15.985 metres quadrats.

Fonaments de dret

Primer

La tramitació ha estat correcta, conforme al que estableix l'article 38, per remissió de l'article 55.1, de la Llei 6/1994, de 15 de novembre, de la Generalitat Valenciana, Reguladora de l'Activitat Urbanística (a partir d'ara LRAU).

En particular cal fer menció que l'Acord de la Comissió Territorial d'Urbanisme de València, de data 17 de desembre de 1998, va ser notificat per l'Ajuntament de València a la representació dels veïns de l'avinguda de Suècia. A més, aquesta representació va formular un nou escrit d'al·legacions davant la Comissió Territorial d'Urbanisme, amb data 11 de gener de 1999. En conseqüència, i de conformitat amb el que disposa l'article 58 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú, ha de considerar-se que aquests interessats han tingut una adequada participació en l'expedient.

Segon

La documentació està completa, als efectes del compliment del que estableix l'article 27 de la LRAU.

cional otorga a ese concepto. Las razones fundamentales que sustentan tal afirmación son: no es un aprovechamiento que tenga un beneficio económico en el tráfico inmobiliario; el beneficio económico por la venta de entradas es significativamente inferior al coste económico de las obras de ampliación; se trata de una dotación deportiva de carácter estructural, por lo que prevalece el concepto de servicio público deportivo a la comunidad frente a su consideración como aprovechamiento lucratiu.

- **Parámetros edificatorios**

La regulación normativa del Plan General determina que las condiciones específicas de volumen y forma de los suelos dotacionales de dominio y uso privado serán las correspondientes a las instalaciones y construcciones públicas de similar naturaleza (artículo 6.78.2 de las Normas Urbanísticas). En este sentido, se justifica que el estadio del Valencia CF no tiene en la ciudad otra edificación similar de naturaleza pública, por lo que no existe una regulación específica de estas instalaciones. La regulación general que se establece en el artículo 6.71.5 para los servicios públicos (GSP) no puede ser de aplicación directa, de forma mecánica y rígida, en este caso porque los parámetros que utiliza, coeficiente de edificabilidad máxima, número máximo de plantas y altura máxima de cornisa, no son fácilmente trasladables ni proyectables a un edificio de características singulares como es un estadio de fútbol. En consecuencia, al no existir una regulación específica de esta instalación deportiva, es la propia modificación del Plan General la que define su normativa concreta, teniendo en cuenta la singularidad de la edificación y ajustándose a los conceptos básicos y genéricos del Plan General.

Planteada la cuestión en estos términos, se justifica el cumplimiento de las condiciones de edificabilidad de las diferentes zonas a las que da frente el estadio. El frente de la avenida de Suecia tiene la calificación de ensanche y en esta zona no se fija una separación mínima entre edificios y la altura de cornisa del estadio -con las reservas indicadas respecto a su aplicación directa a este tipo de edificación- es similar a la altura de cornisa de las edificaciones de la avenida de Suecia. El resto de frentes del estadio tiene la calificación de edificación abierta, zona en la que el Plan General ordena directamente la configuración de los edificios, no exigiéndose una separación mínima de la mitad de la mayor altura de cornisa de las edificaciones (exigencia que sólo es aplicable para estudios de detalle que remodelen la ordenación prevista en el Plan General).

- **Ficha del ámbito T-10**

Se aporta la ficha corregida del ámbito T-10, en la que se ha modificado la superficie total de la actuación, que se reduce de 17.200 metros cuadrados a 15.985 metros cuadrados.

Fundamentos de derecho

Primero

La tramitación ha sido correcta, conforme a lo establecido en el artículo 38, por remisión del artículo 55.1, de la Ley 6/1994, de 15 de noviembre, de la Generalitat Valenciana, Reguladora de la Actividad Urbanística (en adelante, LRAU).

En particular debe hacerse mención a que el Acuerdo de la Comisión Territorial de Urbanismo de Valencia, de fecha 17 de diciembre de 1998, fue notificado por el Ayuntamiento de Valencia a la representación de los vecinos de la avenida de Suecia. Además, dicha representación formuló un nuevo escrito de alegaciones ante la Comisión Territorial de Urbanismo, con fecha 11 de enero de 1999. En consecuencia, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 58 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, debe considerarse que dichos interesados han tenido una adecuada participación en el expediente.

Segundo

La documentación está completa, a los efectos del cumplimiento de lo preceptuado en el artículo 27 de la LRAU.

Tercer

Com a consideració prèvia cal indicar que la LRAU estableix una clara divisió competencial en matèria de planejament urbanístic. Segons aquesta, l'ordenació estructural és competència de l'administració autonòmica i l'ordenació detallada correspon a l'administració local. En aquest ordre de coses, l'article 40.1 estableix aquelles qüestions que poden ser objecte de valoració per la Conselleria d'Obres Públiques, Urbanisme i Transports, en l'aprovació dels plans, per incidir en l'ordenació estructural. Així com aquelles que no poden ser qüestionades per aquesta administració per estar dins de l'esfera local. En aquest sentit, el número del 2 article 40 estableix que «les resolucions autonòmiques sobre l'aprovació definitiva, mai no qüestionaran la interpretació de l'interés públic local formulada pel municipi des de la representativitat que li confereix la seua legitimació democràtica, i es podrà fundar, exclusivament, en exigències de la política urbanística i territorial de la Generalitat, definida per aquesta llei i integrada per les comeses abans enunciades (vegeu l'article 40.1 LRAU)».

D'acord amb el que s'ha dit, cal tenir en compte que la major part de les qüestions que planteja la modificació que es tramita pertanyen a l'ordenació detallada i per tant són competència de l'administració local. Solament la dotació d'aparcaments, quant a activitat susceptible de generar trànsit intens, té incidència en l'ordenació estructural, conforme a l'article 17. 1.1 de la LRAU. Convé precisar que fins i tot la dotació GSP-1* (considerada en el Pla General vigent com a sistema general d'ús privat) no pertanyeria a la xarxa primària estructural, ja que aquesta s'integra únicament per dotacions públiques, segons l'article 17.2 de la LRAU.

Quart

En valorar les al·legacions presentades s'aprecia que la majoria incideixen en aspectes de l'ordenació detallada i, per tant, pertanyent a l'esfera local de competències: perjudicis que la modificació comporta per als veïns de l'avinguda de Suècia i del carrer de Joan Reglà o qüestions que depenen fonamentalment de la normativa d'altures i distàncies entre edificacions. D'acord amb la distribució competencial referida en el número anterior, únicament són valorades les qüestions que incideixen en l'ordenació estructural, i es concreten en la qüestió de la dotació d'aparcaments. Per una altra part, amb els nous informes emesos per l'Ajuntament de València es considera que ja hi ha una valoració municipal de les qüestions plantejades en les al·legacions i en l'informe emès pel València CF, SAD.

Cinqué

Respecte de l'eliminació d'un tram del carrer d'Arts Gràfiques, consta en l'expedient administratiu un informe favorable del Servei de Transports i Circulació de l'Ajuntament de València, de data 13 de juny de 1996.

Sisé

Analitzada específicament la qüestió dels aparcaments -tenint en compte que és una determinació de l'ordenació estructural, com ja s'ha argumentat-, es considera que les justificacions aportades per l'Ajuntament de València són suficients per a acomplir aquesta determinació, fonamentalment per les mesures de millora del transport públic que, des del punt de vista de l'ordenació estructural, resulten les més adequades per a solucionar els problemes de congestió de les activitats susceptibles de generar trànsit intens. En aquest sentit, es considera que les àrees situades a menys de 500 metres d'una estació de ferrocarril, són zones d'alta accessibilitat en transport públic.

Sense perjudici d'això, s'instà l'ajuntament perquè adopte mesures correctores per a reduir l'impacte sobre l'accessibilitat viària de la zona.

Seté

Respecte de les qüestions d'ordenació detallada, es consideren les majors justificacions que ha aportat l'Ajuntament de València,

Tercero

Como consideración previa debe indicarse que la LRAU establece una clara división competencia(en materia de planeamiento urbanístico. Según ésta, la ordenación estructural es competencia de la administración autonómica y la ordenación pormenorizada corresponde a la administración local. En este orden de cosas, el artículo 40.1 establece aquellas cuestiones que pueden ser objeto de valoración por la Conselleria de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes, en la aprobación de los planes, por incidir en la ordenación estructural. Así como aquellas que no pueden ser cuestionadas por esta administración por estar dentro de la esfera local. En este sentido, el número del 2 artículo 40 establece que «las resoluciones autonómicas sobre la aprobación definitiva, nunca cuestionarán la interpretación del interés público local formulada por el municipio desde la representatividad que le confiere su legitimación democrática, pudiendo fundarse, exclusivamente, en exigencias de la política urbanística y territorial de la Generalitat, definida por esta ley e integrada por los cometidos antes enunciados (véase el artículo 40.1 LRAU)».

De acuerdo con lo dicho, hay que tener en cuenta que la mayor parte de las cuestiones que plantea la modificación que se tramita pertenecen a la ordenación pormenorizada y por lo tanto son competencia de la administración local. Sólo la dotación de aparcamientos, en cuanto actividad susceptible de generar tránsito intenso, tiene incidencia en la ordenación estructural, conforme al artículo 17.1.1 de la LRAU. Conviene precisar que incluso la dotación GSP-1* (considerada en el Plan General vigente como sistema general de uso privado) no pertenecería a la red primaria estructural, puesto que ésta se integra únicamente por dotaciones públicas, según el artículo 17.2 de la LRAU.

Cuarto

Al valorar las alegaciones presentadas se aprecia que la mayoría inciden en aspectos de la ordenación pormenorizada y, por lo tanto, pertenecientes a la esfera local de competencias: perjuicios que la modificación comporta para los vecinos de la avenida de Suecia y de la calle Joan Reglà o cuestiones que dependen fundamentalmente de la normativa de alturas y distancias entre edificaciones. De acuerdo con la distribución competencia) referida en el número anterior, únicamente son valoradas las cuestiones que inciden en la ordenación estructural, concretándose en la cuestión de la dotación de aparcamientos. Por otra parte, con los nuevos informes emitidos por el Ayuntamiento de Valencia se considera que ya existe una valoración municipal de las cuestiones planteadas en las alegaciones y en el informe emitido por el Valencia CF, SAD.

Quinto

Respecto a la eliminación de un tramo de la calle de Artes Gráficas, consta en el expediente administrativo un informe favorable del Servicio de Transportes y Circulación del Ayuntamiento de Valencia, de fecha 13 de junio de 1996.

Sexto

Analizada específicamente la cuestión de los aparcamientos -en tanto que es una determinación de la ordenación estructural, como ya se ha argumentado-, se considera que las justificaciones aportadas por el Ayuntamiento de Valencia son suficientes para cumplimentar esta determinación, fundamentalmente por las medidas de mejora del transporte público que, desde el punto de vista de la ordenación estructural, resultan las más adecuadas para solucionar los problemas de congestión de las actividades susceptibles de generar tránsito intenso. En este sentido, se considera que las áreas situadas a menos de 500 metros de una estación de ferrocarril, son zonas de alta accesibilidad en transporte público.

Sin perjuicio de ello, se insta al Ayuntamiento a que adopte medidas correctoras para reducir el impacto sobre la accesibilidad viaria de la zona.

Séptimo

Respecto a las cuestiones de ordenación pormenorizada, se consideran las mayores justificaciones que ha aportado el Ayuntamiento de Valencia,

sense que procedesca entrar a valorar el fons de les qüestions, ja que, de conformitat amb l'article 40.2 de la LRAU, les resolucions autonòmiques no poden qüestionar la interpretació de l'interés públic local formulada pel municipi.

Vuité

Davant la sol·licitud municipal de deixar en suspens l'àmbit que correspon al sector de tribuna recaient a l'avinguda de Suècia, es proposa una aprovació parcial de la modificació, en els termes que regula l'article 41 de la LRAU.

Nové

La Comissió Territorial d'Urbanisme, a proposta del sotssecretari d'Urbanisme i Ordenació Territorial, és l'òrgan competent per a emetre dictamen informatiu respecte dels plans generals -i de les seues modificacions- de municipis de més de 50.000 habitants, de conformitat amb el que disposa l'article 39, per remissió de l'article 55.1, de la Llei Reguladora de l'Activitat Urbanística, en relació amb l'article 10.a, per remissió de l'article 9.1, del Decret 77/1996, de 16 d'abril, del Govern Valencià, pel qual s'aprova el Reglament dels Òrgans Urbanístics de la Generalitat Valenciana, i l'article 10 del Decret 32/1998, de 31 de març, del Govern Valencià, pel qual s'aprova el Reglament Orgànic i Funcional de la Conselleria S'Obres Públiques, Urbanisme i Transports.

El conseller d'Obres Públiques, Urbanisme i Transports és l'òrgan competent per a resoldre sobre l'aprovació definitiva dels plans generals -i de les seues modificacions- de municipis de més de 50.000 habitants, de conformitat amb el que estableix l'article 39, per remissió de l'article 55.1, de la Llei Reguladora de l'Activitat Urbanística, en relació amb l'article 6.d del Reglament dels Òrgans Urbanístics de la Generalitat Valenciana.

Vists els preceptes legals citats i altres de general i pertinent aplicació, amb l'informe previ de la Comissió Territorial d'Urbanisme de València, resolc:

Aprovar definitivament la modificació del Pla General de València relativa a l'estadi del València CF, excepte l'àmbit corresponent al sector de tribuna recaient a l'avinguda de Suècia, l'aprovació del qual queda suspesa.

Aquesta resolució entrarà en vigor el mateix dia en què es publique en el Diari Oficial de la Generalitat Valenciana.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs contenciós administratiu, davant la Sala Contenciosa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana en el termini de dos mesos, comptadors des de l'endemà de la notificació o publicació d'aquesta, de conformitat amb el que estableix l'article 10 i 46 de la Llei Reguladora de la Jurisdicció Contenciosa Administrativa, de 13 de juliol de 1998. Tot això, sense perjudici que puga exercitar qualsevol altre recurs que estime oportú.

València, 5 de febrer de 1999.- El conseller d'Obres Públiques, Urbanisme i Transports: José Ramón García Antón.

sin que proceda entrar a valorar el fondo de las cuestiones, ya que, de conformidad con el artículo 40.2 de la LRAU, las resoluciones autonómicas no pueden cuestionar la interpretación del interés público local formulada por el municipio.

Octavo

Ante la solicitud municipal de dejar en suspenso el ámbito que corresponde al sector de tribuna recayente a la avenida de Suecia, se propone una aprobación parcial de la modificación, en los términos que regula el artículo 41 de la LRAU.

Noveno

La Comisión Territorial de Urbanismo, a propuesta del subsecretario de Urbanismo y Ordenación Territorial, es el órgano competente para emitir dictamen informativo respecto de los planes generales -y de sus modificaciones-, de municipios de más de 50.000 habitantes, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 39, por remisión del artículo 55.1, de la Ley Reguladora de la Actividad Urbanística, en relación con el artículo 10.a, por remisión del artículo 9.1, del Decreto 77/1996, de 16 de abril, del Gobierno Valenciano, por el que se aprueba el Reglamento de los órganos Urbanísticos de la Generalitat Valenciana, y el artículo 10 del Decreto 32/1998, de 31 de marzo, del Gobierno Valenciano, por el que se aprueba el Reglamento Orgánico y Funcional de la Conselleria de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes.

El conseller de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes es el órgano competente para resolver sobre la aprobación definitiva de los planes generales -y de sus modificaciones- de municipios de más de 50.000 habitantes, de conformidad con lo establecido en el artículo 39, por remisión del artículo 55.1, de la Ley Reguladora de la Actividad Urbanística, en relación con el artículo 6.d del Reglamento de los órganos Urbanísticos de la Generalitat Valenciana.

Vistos los preceptos legales citados y demás de general y pertinente aplicación, previo informe de la Comisión Territorial de Urbanismo de València, resuelvo:

Aprobar definitivamente la modificación del Plan General de Valencia relativa al estadio del Valencia CE excepto el ámbito correspondiente al sector de tribuna recayente a la avenida de Suecia, cuya aprobación queda suspendida.

La presente resolución entrará en vigor el mismo día de su publicación en el Diari Oficial de la Generalitat Valenciana.

Contra la presente resolución, que pone fin a la vía administrativa, se podrá interponer recurso contencioso administrativo, ante la Sala de lo Contencioso del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana en el plazo de dos meses, contados desde el día siguiente a la notificación o publicación de la misma, de conformidad con lo previsto en el artículo 10 y 46 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contenciosa Administrativa, de 13 de julio de 1998. Todo ello, sin perjuicio de que pueda ejercitar cualquier otro recurso que estime oportuno.

Valencia, 5 de febrero de 1999.- El conseller de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes: José Ramón García Antón.